

Ansøgning om tilladelse til kystbeskyttelse

Hermed ansøges om kystbeskyttelse i henhold til kystbeskyttelsesloven LBK nr. 705 af 29/05/2020.

A. Oplysninger om ansøger

Ansøger er den, som ønsker at etablere kystbeskyttelsen, og ansøger er ikke nødvendigvis ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres. Er der tale om flere ansøgere, kan oplysninger om disse fremgå af samtykkeerklæringer (udfyld pkt. A) vedlagt ansøgningen. Samtykkeerklæring kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Navn

Jesper Danvad

Adresse

Hagens Alle 50

Postnr.

2900

By

Hellerup

Telefon nr.

Mobil nr.

E-mail

Er ansøger ejer af ejendommen, hvor kystbeskyttelsen placeres?

Ja

Nej. Oplysninger om ejer fremgår af samtykkeerklæring vedlagt ansøgningen

B. Oplysninger om eventuel repræsentant for ansøger

Punktet udfyldes, hvis ansøger ønsker at lade sig repræsentere eksempelvis af nabo, rådgiver, entreprenør e.l. Denne vil være kontaktperson til den kompetente myndighed under sagens forløb.

Husk samtykkeerklæring fra ansøger. Eksempel på samtykkeerklæring (udfyld pkt. B) kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Navn

Lars Brammer Nejrup, Projektleder, WSP

Adresse

Linnés Allé 2

Postnr.

2630

By

Taastrup

Telefon nr.

+45 46 30 03 10

Mobil nr.

+45 23 42 14 34

E-mail

Lars.nejrup@wsp.com

C. Projektets placering

Hvis projektet strækker sig over flere matrikler, skal disse nævnes under punkt O "Andre oplysninger"

Hvis ejendommen, hvorpå projektet ønskes etableret, ikke udelukkende ejes af ejeren som oplyst under punkt A, skal der vedlægges samtykkeerklæringer fra samtlige andre ejere. Eksempel på samtykkeerklæring kan findes på den kompetente myndigheds hjemmeside.

Adresse

Marsvej 14

Postnr.

3300

By

Frederiksværk

Kommune

Halsnæs Kommune

Matrikel nr.

4æ

Ejerlav

Kregme BY, Kregme

Hvad er projektets karakteristika?

Beskriv hele projektets dimensioner og

Beskriv hele projektets udformning

Efter dialog med og tilladelse fra Kystdirektoratet blev der primo 2018 gennemført kystbeskyttelse på sommerhusgrunden i form af en retablering af en ca. 3 m høj moræneskrænt med komprimeret ler, hvor skrænten var eroderet under de sidste stormhændelser. Leret blev dækket af en sandbuffer, som sidenhen er blevet genopbygget, ved erosion i forbindelse med storm og højvande. Erosionen af sandbufferen var dog stor, idet sandbufferen var mere sårbar ved højvande end det vegetationsdækkede sand på den resterende del af matriklen, og da den tiltrak legende børn, som fik den til at skride/erodere uforholdsmæssigt ned mod vandet. Ejeren ansøgte derfor Halsnæs Kommune om en ny kystbeskyttelsesløsning i form af en tildækket skråningsssikring for en øget stabilitet og tryghed og en beskyttelsesløsning, som var landskabeligt mere forenelig med nærområdet.

Af den tidligere ansøgning til kommunen fremgik følgende:

"Kysten er til begge sider beskyttet af hård kystbeskyttelse i forskellig form (se bilag 1). Ejeren af Marsvej 14 ønsker, i lighed med naboerne, at have mulighed for at etablere en blivende, mindre sårbar og vedligeholdelsesskrævende løsning, der samtidig sikrer et ensartet udtryk i landskabet/området. Indledningsvist ønskede han at supplere den aktuelle sikring med en skråningsssikring af skræntfoden i stil med den på ejendommen mod syd, hvor lerskråningen beskyttes med mindre filtersten og store dæksten. Efter dialog med kommunens sagsbehandlere på kystområdet indsendes hermed revideret ansøgning til kystbeskyttelse med øget fokus på natur- og landskabshensyn, hvor den hårde kystsikring er af mindre skala end hos naboen og suppleres med blød kystsikring.

Skråningsssikringen ønskes således etableret med materialer og dimensioner som vist på snittegning i vedlagte bilag 2. De nederste halvanden meter af den reetablerede lerskrænt beskyttes med filtersten og mindre dæksten af størrelser på 40-200 kg, hvilket er sammenlignelig med de sten, der i forvejen forekommer langs kysten, f.eks. i hølften umiddelbart syd for ejendommen, og mindre end dækstene på naboejendommen (se kortet i bilag 2). Den øverste del af skrånningen sikres med sand. På sandet foreslås udsået en "dige-blanding", dvs. en frøblanding med hjemmehørende, nøjsomme og salttolerante græsarter som rødsvingel, strandsvingel og hvene, der særligt velegnede til sikring af diger, skrænter, skrånninger eller andre steder, hvor etablering af plantedække er vanskelig pga. af erosion.

Det eksisterende sandlag til beskyttelse af den reetablerede lerskrænt ønskes genbrugt efter etablering af skræntfoden og udlagt, så det dækker den nederste del af skrånningen samt stranden (til kompensationsfodring). På den måde vil anlægget få et udseende som landskabeligt vil minde om resten af kyststrækningen.

Fremover foreslår ejeren en fast kompensationsfodring i samme størrelsesorden som krævet på naboejendommen (2 m³ pr. løbende meter på matriklen hvert 5. år mellem maj og september) som placeres, så det indpasses bedst muligt i landskabet og under hensyntagen til forsat mulighed for passage langs stranden.

Under arbejdet vil der være opmærksomhed på og tages hensyn til eventuelt vand der måtte piple frem fra skrænten i skellet mellem Marsvej 14 og den offentlige sti ned til vandet, som stammer fra et drænrør i skellet."

Kommunen gav på baggrund af ansøgningen tilladelse til kystbeskyttelsen. Af tilladelsen fremgår, at topkoten af skråningsbeskyttelsen skal ligge i 1,5 m over DVR90. Dette tal tog afsæt i den ansøgning og skitsetegning, der blev indsendt til kommunen.

Det var dog ansøgers intention og opfattelse, at der blev ansøgt om et anlæg, hvor de nederste halvanden meter af den reetablerede lerskrænt beskyttes med filtersten og mindre dæksten. Det vil sige et anlæg på 1,5 m højde i sig selv, og dermed en øvre grænse på 1,5 m over stranden og ikke over havet. Stranden har en kote på ca. 1 m. Dermed bliver højden af det anlæg, som der er givet tilladelse til kun ca. 0,5 m over stranden. Ansøger har valgt at etablere anlægget som beskrevet i tilladelsen, og har i skrivende stund påbegyndt arbejdet. Ansøger vurderer dog ikke højden som tilstrækkelig til at yde den ønskede beskyttelse. Med afsæt i den oprindelige ansøgning indsendes derfor denne nye reviderede ansøgning og reviderede skitsetegning, hvor de ansøgte højdeangivelser er præciseret, så det forhåbentligt fremstår utvetydigt. Der ansøges således hermed om en forstærkning eller opgradering af anlægget etableret efter eksisterende tilladelse med yderligere 1 m i højden, så det vil have en topkote på 2,5 m over havet. Arealinddragelsen fra det forstærkede anlæg vil ikke ændre sig.

D. Projektets indvirkning på miljøet

Beskriv indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning

Indgrebet vil være lokal på ejendommens matrikel. Indvirkningens (miljøpåvirkningens) rumlige udstrækning vil forblive lokalt i nærområdet til indgrebet. Antallet personer påvirket vil svare til de personer, der færdes langs stranden.

Beskriv indvirkningens art

Miljøpåvirkningen kan deles op i påvirkninger under og efter anlægsperioden.

Under etablering vil der opstå lokal støj og støv og visuel uro på lokaliteten. Desuden har kommunen oplyst, at der kan forekomme et drænrør i det sydlige skel, hvorfra der kan piple vand frem. Det må i givet fald ikke beskadiges, hvilket der vil være opmærksomhed på. Efter anlægsperioden vil påvirkningen primært bestå af en mindre ændring af områdets kystdynamik samt af en mindre ændring af det visuelle udtryk af kyststrækningen. Se også VVM-screening for mere information om indvirkninger på miljøet.

Beskriv indvirkningens grænseoverskridende karakter

Projektet har ingen grænseoverskridende indvirkninger.

Beskriv indvirkningens intensitet og kompleksitet

Indvirkningen vurderes at have lav intensitet og kompleksitet. Der forventes ingen overskridelser af vejledende grænseværdier og miljømål (se også Natura 2000 væsentlighedsvurderingen (bilag 4) og VVM-screening bilag IV)). Anlægsarbejdet vil være sammenlignelig med vejarbejde. Under aktuelle forhold sker der allerede påvirkninger af den naturlige sedimentdynamik. Ændringen af påvirkningen vurderes ligeledes af lav intensitet og kompleksitet, idet der fortsat vil være en kompenserende sandfodring. Med hensyn til det visuelle udtryk, så vurderer vi, at kysten med anlægget ikke vil ændre landskabets overordnede karakter som i forvejen er præget af sand, sten vegetation og kystbeskyttelse.

Beskriv indvirkningens sandsynlighed

Der er stor sandsynlighed for, at miljøpåvirkningerne vil være som beskrevet, idet vidensgrundlaget er stort. Det er således usandsynligt, at ændringen af kystbeskyttelsen vil føre til væsentlige miljøpåvirkninger.

Beskriv indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Påvirkningerne under anlægsarbejde vil indtræde kortvarigt og kun forekomme en gang i forbindelse med anlægsarbejdet. Lignende men endnu kortere varende forstyrrelser kan forekomme efterfølgende i forbindelse med ny kompensationsfodring og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen. Den miljøpåvirkning vurderes dog at være sammenlignelig med eller mere sjælden end for eksisterende kystbeskyttelse. Ændringen af kystbeskyttelsen vil som udgangspunkt være permanent. Den er dog reversibel, idet den teknisk set vil kunne fjernes igen og erstattes af nuværende kystbeskyttelse eller naturlige forhold.

Beskriv kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

På strækningen mod nord og syd langs kysten er der mange andre kystbeskyttelses anlæg af hårde konstruktioner (høfder og skråningsbeskyttelse). De udgør alle sammen indgreb i den naturlige sedimentdynamik og er med til at reducere kysttilbagegangen. De ændrer desuden tilsammen kystlandskabets karakter.

Beskriv muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

For at begrænse indvirkningen er det fortsat muligt at placere en kompenserende mængde sand på strækningen, der erstatter det sediment, som ellers ville have indgået i sedimenttransporten ved stranden som følge af erosionen. Det sker også allerede under den aktuelle kystbeskyttelse. Der er valgt at søge om en kystbeskyttelse, der kun har hårde materialer på de nederste halvanden meter, som ydermere tildækkes af sand hver gang der kompensationsfodres. På de øvre dele af beskyttelsen placeres sand og digevegetation

af hjemmehørende arter. Dette har til formål at give et mere ensartet landskabeligt udtryk. Kompensationssand placeres, så der fortsat vil være fri passage langs stranden.

E. Hvad søges der om beskyttelse mod?

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Erosion (kysten nedbrydes af havet)
<i>Udfyld punkterne F-L</i> | <input type="checkbox"/> Oversvømmelse
<i>Udfyld punkterne F-J og M-N</i> |
|--|--|

F. Beskrivelse af eksisterende og/eller godkendte forhold

Findes der allerede kystbeskyttelse eller tilladelse til kystbeskyttelse på ejendommen?

Nej

- Ja, hvilken
- Skråningsbeskyttelse
 - Sandfodring
 - Høfde (ikke vedligeholdt)
 - Bølgebryder
 - Dige
 - Andet: Retableret af lerskrænt

Hvis ja, angiv dok. nr. for evt. tilladelse:

J.nr.
17/02203-38
26.1.2018 og
09.00.00-K08-
27-19 (af
24.1.2020

Eller

Omtrentligt år for etablering:

2018

Der forekommer nogle sten, som udgør resterne af en nedbrudt høfde ud for ejendommen. De er ikke registeret i Kystdirektoratets kystatlas. Desuden forekommer række andre høfder på andre matrikler langs kysten nord og syd for ejendommen, samt en stenrække og nogle skråningsbeskyttelser (jf. kystdirektoratets kystatlas). Der findes bl.a. en skråningssikring ved Stjernevej 17, matrikel matr. Nr. 4x (tilladelse J.nr. 11/00608-103).

Hvis ja, er der kumulation med det ansøgte projekt og eksisterende og/eller godkendte forhold?

Nej

Ja

Beskriv hvilke forhold og kumulationen

Der er synergi og kumulation med det tidligere ansøgte projekt.

G. Værdier

Hvilke værdier ønskes beskyttet?

- Hus eller anden bebyggelse med faste installationer
- Infrastruktur (vej, sti, kloak m.v.)
- Andet (landbrugsjord, ubebygget areal, produktionsskov, have), hvilket:

Hvorfor er kystbeskyttelse nødvendig?

*Beskriv hyppigheden af tidligere oversvømmelser og/eller
Beskriv erosionens omfang og
Beskriv skader efter oversvømmelse eller erosion m.v.*

Frem til 2013 var kysten på lokaliteten tilnærmedesvis stationær. Den 4. december 2013 under stormen Bodil blev der på den sydøstlige del af skråningen borteroderet ca. 2,5 -7 m (eller op til 9 m, hvis man tæller området med den spredte vegetation med). Stormen førte til højvande i Roskilde Fjord. Herefter var den største hændelse stormen Urd den 26. december 2016, hvor skrænten blev eroderet yderligere ca. 2 m under højvande. Ejeren af ejendommen ansøgte derfor Kystdirektoratet om kystbeskyttelse. Oprindeligt ønskede han etablering af en skråningsssikring som på naboejendommen, men pga. en skærpelse af administrationspraksis af Kystbeskyttelsesloven blev det i dialog med Kystdirektoratet besluttet at ændre ansøgningen til retablering af lerskrænten med etablering af sandbuffer. Arbejdet blev udført i marts 2017. Den nye sandbuffer var mindre stabil end det oprindelige sand på den nordlige del af matriklen, der stadig var vegetationsdækket. Desuden blev sandbunken dagligt besøgt af forbigående (ejendommen har den offentlige "Bakkesti" som nabo), der kravlede rundt på den, hvad der fik den til at skride og erodere uforholdsmæssigt ned mod vandet. Siden etableringen af sandbunken i 2017 var der allerede sket erosion på ca. 1-2 m af sandbufferen, dels pga. "leg" på sandbunken og dels som følge af højvandshændelser (vinteren 2018/2019), hvorimod den oprindelige og vegetationsdækkede del af matriklen stadig fremstår stabil. På billederne i bilag 1 ses to hændelser fra januar 2019. De hyppige hændelser og brugen af sandbunken betød, der ikke (gen)indfandt sig vegetation på kompensationslandet, der derfor fremstod permanent sårbart. Ejeren ønskede derfor en ændret kystbeskyttelsesløsning med større stabilitet, tryghed og ikke mindst i bedre harmoni med omgivelserne, dvs. med et mere ensartet helheds- og landskabsudtryk realiseret ved en ombygget skråningsssikring, herunder med en mere udjævnet sandfodring frem for den store og visuelt klart afvigende "sandbunke" foran lerskrænten (se bilag 1). Kommunen blev derfor i 2019 ansøgt om en ændring af beskyttelsen og gav i 2020 på baggrund af ansøgningen tilladelse til etableringen af en skråningsbeskyttelse med en topkote på 1,5 DVR90, dvs. 0,5 m over stranden, selvom ansøger havde intentionen om at ansøge om et anlæg med en topkote på 2,5 m, dvs. 1,5 m over stranden. Det var dog ikke sådan kommunen læste ansøgningen. Siden 2019 er sandbufferen borteroderet i løbet af gentagne erosionshændelser i forbindelse med højvandssituationer, men lerskrænten er stadig intakt (se bilag 1). Etableringen af skråningsssikringen i henhold til tilladelsen er påbegyndt. Ansøger ønsker dog fortsat at etablere skråningsssikringen til kote 2,5 m dvs. 1,5 m over stranden. Der indsendes derfor denne reviderede præciserede ansøgning om at forstærke det tilladte anlæg, som er under etablering, med en ekstra meter svarende til forskellen mellem det tilladte, og det som ansøger hele tiden haft som intention at ansøge om.

Ved sager om kommunale fællesprojekter: Ansøgers overvejelser omkring værdien og levetiden af det, der ønskes beskyttet i forhold til udgifterne til etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsen over en længere periode på 25-50 år:

Der er ikke tale om et kommunalt fællesprojekt.

H. Skovloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal, der er fredskovspligtigt efter skovloven, oplyses, om det er muligt at placere anlægget uden for det fredskovspligtige areal?

Der er ikke fredskov på lokaliteten.

Beskriv de samfundsmæssige interesser, der begrundes, at kystbeskyttelsesforanstaltningen udføres på det fredskovspligtige areal.

Der er ikke fredskov på lokaliteten.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "*skovbryn af løvtræer og buske*" der er omfattet af § 27 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Der er ikke fredskov på lokaliteten.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på et areal med "*søer, moser, heder, strandenge eller strandsumpe, ferske enge og biologiske overdrev, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 pga. for lille størrelse*" der er omfattet af § 28 i skovloven, beskrives, hvorvidt områdets økologiske funktionalitet forsat kan opretholdes, når projektet er udført.

Der er ikke fredskov på lokaliteten.

I. Jagt- og vildtforvaltningsloven

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger skal udføres i et vildtreservat, beskrives den nærmere begrundelse for dette indgreb.

Der er ikke vildtreservat på lokaliteten.

Beskriv projektets omfang og anlægsfasen, herunder hvilke maskiner, der skal anvendes og hvilket tidspunkt på året projektet ønskes gennemført.

Der er ikke vildtreservat på lokaliteten.

Hvis de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger ønskes udført på særligt for det pågældende vildtreservat sårbare tidspunkter, fx yngletid, rastetid el.lign., beskrives hvorfor det er nødvendigt.

Der er ikke vildtreservat på lokaliteten.

J. Lov om vandløb og lov om vandplanlægning

Særlige oplysninger vedrørende tilladelser, godkendelser m.v., efter anden lovgivning, som ville være nødvendige for at udføre de kystbeskyttelsesforanstaltninger, der søges om tilladelse til efter § 3 i lov om kystbeskyttelse m.v.

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på vandløb, grøfter, kanaler, rørledninger og dræn, søer eller andre lignende indvande.

Der er ikke vandløb på lokaliteten.

Oplysninger om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltningers indvirkning på diger, sluser, broer og andre anlæg i og ved vandløb.

Der er ikke vandløb på lokaliteten.

Oplysning om de ansøgte kystbeskyttelsesforanstaltninger har indvirkning på vandløb eller søer, der er omfattet af et miljømål efter bekendtgørelse om miljømål for overfladevandområder eller grundvandsforekomster.

Der er ikke vandløb eller søer på lokaliteten. Projektet vurderes ikke at påvirke grundvandet.

K. Kystbeskyttelsesmetode mod erosion

Hvilken type kystbeskyttelse søges der om tilladelse til:

- Fodring (sand/ral). Justering af eksisterende tilladelse.
- Skråningsbeskyttelse. Justering af eksisterende tilladelse.
- Høfde
- Bølgebryder
- Andet: -

Er der tale om:

- Etablering af ny kystbeskyttelse
- Genopbygning af anlæg til oprindelig stand
- Ændring af kystbeskyttelsens dimensioner og/eller materialer
- Fjernelse af eksisterende anlæg*

**) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig*

L. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod erosion

Materiale på nedenstående liste vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser, bebyggelse/infrastruktur og skræntkant. På kortet skal afstanden fra bebyggelse til skræntkanten angives, og kystbeskyttelsens placering skal fremgå tydeligt. (se bilag 1)
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. For sandfodring skal mængde udlagt materiale pr. løbende meter kyst samt lagets tykkelse og profil oplyses. For kystbeskyttelsesanlæg skal materialestørrelse, tykkelse af lag, hældning og top- og bundkote i DVR90 fremgå. (se bilag 2)
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Den kompetente myndighed forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt. (se bilag 2)
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen. (Se afsnit D)
- En redegørelse af, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen for erosion over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares. (Se afsnit D)
- Kystbeskyttelse, som etableres på søterritoriet, skal indtegnes på søkort.
Det er ikke på søterritoriet
- Fotos af stedet hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser afstanden mellem skrænten og det, der ønskes beskyttet. Vedlæg også gerne fotos der viser strækningen på hver side af lokaliteten.
(Se bilag 1)
- Samtykkeerklæringer (Se bilag 3)
 - 1) Ved flere ansøgere
 - 2) Når der er en repræsentant for ansøger
 - 3) Når kystbeskyttelse etableres på anden ejendom end ansøgers
 - 4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

M. Kystbeskyttelsesmetode mod oversvømmelse

Hvilken type kystbeskyttelse

- Dige
- Højvandsmur
- Fodring (hævning af terræn med sand/ral)
- Andet

Er der tale om:

- Etablering af ny kystbeskyttelse
- Genopbygning af anlæg til oprindelig stand
- Ændring af kystbeskyttelsens dimensioner og/eller materialer
- Fjernelse af eksisterende kystbeskyttelse*

**) er der alene tale om fjernelse af et eksisterende anlæg, er en forudgående tilladelse ikke nødvendig*

N. Nødvendige bilag til ansøgning om beskyttelse mod oversvømmelse

Nedenstående liste skal vedlægges ansøgningen

- Kort, der viser matrikelgrænser og højdekurver. På kortet skal bebyggelse/infrastruktur samt højvandsbeskyttelsens placering fremgå tydeligt.
- Målsatte snittegninger, der viser kystbeskyttelsens opbygning og materialevalg. → Topkote, hældninger, bredde m.v. af konstruktionen skal fremgå af snittegningerne.
- Redegørelse for anlæggets dimensionering. Den kompetente myndighed forbeholder sig ret til at stille krav om udarbejdelse af dimensionsgivende beregninger for kystbeskyttelsen i løbet af sagsbehandlingen, hvis dette skønnes nødvendigt.
- En beskrivelse af, om nabostrækninger bliver påvirket/skadet af kystbeskyttelsesforanstaltningen.

- En redegørelse for, om kystbeskyttelsen reducerer risikoen mod oversvømmelse over tid, herunder at den eksisterende adgang til og langs stranden bevares.
- Fotos af stedet, hvor kystbeskyttelsen ønskes etableret og som viser ejendom og det omkringliggende område.
- Samtykkeerklæringer
 - 1) Ved flere ansøgere
 - 2) Når der er en repræsentant for ansøger
 - 3) Når kystbeskyttelse etableres, på anden ejendom end ansøgers
 - 4) Fra ejere af nabomatrikler, der accepterer hård kystbeskyttelse og dennes evt. negative påvirkning af deres ejendom

O. Andre oplysninger af relevans for ansøgningen

Kan evt. uddybes i bilag

P. Offentliggørelse af ansøgningen

Det er den kompetente myndigheds praksis, at ansøgningen offentliggøres på den kompetente myndigheds hjemmeside. Det sker som led i den høring og orientering, som den kompetente myndighed er forpligtiget til at gennemføre. Herved opnås en effektiv og hurtigere behandling af sagen. I henhold til persondataloven vil personfølsomme oplysninger og oplysninger om rent private forhold, uanset denne accept ikke blive offentliggjort. Det samme gælder oplysninger, som efter offentlighedsloven er undtaget fra aktindsigt

Jeg er indforstået med at oplysninger, fra ansøgningen offentliggøres på den kompetente myndigheds hjemmeside

Q. Erklæring og underskrift

Undertegnede (ansøger eller partsrepræsentant) erklærer, at oplysninger, der står i ansøgningen, er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Dato	Fulde navn (<i>benyt blokbogstaver</i>)	Underskrift
16.1.2023	Lars Brammer Nejrup	